



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

Formulación del Programa de Mejoramiento de la Gestión Año 2016

Indicadores de Desempeño

1. Indicadores de desempeño de los productos estratégicos (bienes y/o servicios).

| N° | Nombre de indicador | Fórmula de cálculo | Meta 2016 | Unidad de Medida | Valor A | Valor B | Ponderador | Nota Técnica |
|----|---|---|-----------|------------------|--|--|------------|--------------|
| 1 | Porcentaje de entregas físicas por parte del Gore, de proyectos terminados en el año t financiados con FNDR | (Número total de entregas físicas por parte del Gore, de proyectos terminados en el año t, financiados con FNDR/Número total de proyectos terminados en el año t)*100 | 95 % | % | Número total de entregas físicas por parte del Gore, de proyectos terminados en el año t, financiados con FNDR | Número total de proyectos terminados en el año t | 10.00 | 1 |
| 2 | Porcentaje del Presupuesto comprometido en arrastre en relación al presupuesto vigente a fin del año t | (Monto total de Gasto comprometido en arrastre año t+1/Monto de presupuesto vigente a final del año t)*100 | 60 % | % | Monto total de Gasto comprometido en arrastre año t+1 | Monto de presupuesto vigente a final del año t | 5.00 | 2 |
| 3 | Porcentaje de iniciativas de inversión, del subtítulo 31 de arrastre identificados al 30 de abril año t | (N° de iniciativas de inversión del subtítulo 31 de arrastre identificados al 30 de Abril año t/N° total de iniciativas de inversión del subtítulo 31, de arrastre del año t)*100 | 90 % | % | N° de iniciativas de inversión del subtítulo 31 de arrastre identificados al 30 de Abril año t | N° total de iniciativas de inversión del subtítulo 31, de arrastre del año t | 15.00 | 3 |
| 4 | Porcentaje de iniciativas de inversión estratégicas ejecutadas en el año t (informadas en PROPIR) | (Número de iniciativas de inversión estratégicas ejecutadas/Número de iniciativas de inversión estratégicas definidas en el primer trimestre del año)*100 | 100 % | % | Número de iniciativas de inversión estratégicas ejecutadas | Número de iniciativas de inversión estratégicas definidas en el primer trimestre del año | 10.00 | 4 |
| 5 | Porcentaje de avance financiero de las iniciativas de inversión ejecutadas en el año t, incluidos | (Número de iniciativas de inversión seleccionadas en el programa de seguimiento con un | 100 % | % | Número de metas cumplidas de los lineamientos | Número total de metas de los lineamientos | 5.00 | 5 |

Formulación del Programa de Mejoramiento de la Gestión
Año 2017

| N° | Nombre de indicador | Fórmula de cálculo | Meta 2016 | Unidad de Medida | Valor A | Valor B | Ponderador | Nota Técnica |
|-------------------|--|--|-----------|------------------|----------------------------|----------------------------|------------|--------------|
| | en los informes de seguimiento de la Estrategia Regional de Desarrollo | avance financiero igual o superior a un 50% en el año t/Número total de iniciativas de inversión en ejecución en el año t seleccionadas en el programa de seguimiento del primer semestre)*100 | | | estratégicos para el año t | estratégicos para el año t | | |
| Total Ponderación | | | | | | | 45.00% | |

| N° | Nota Técnica |
|----|--|
| 1 | <p>1. Descripción El indicador mide la gestión del GORE respecto de los proyectos ejecutados y terminados con el propósito de rebajar estos activos de los registros contables del GORE y hacer las transferencias respectivas de los bienes al Servicio de Usuario o Unidad Técnica para su uso correspondiente.</p> <p>2. Notas:</p> <p>a) Debe considerarse que un proyecto de adquisición de Activo No Financiero, está terminado cuando se encuentra totalmente tramitado el Convenio de Transferencia respectivo.</p> <p>b) Un proyecto que consulte obras civiles como principal componente, está terminado cuando se encuentra tramitada el Acta de Recepción Final de la Obra y/o Acta de Recepción Provisoria.</p> <p>Ambas actas son las constitutivas de los medios de verificación correspondientes.</p> <p>c) Este indicador no considera las Transferencias de los Subtítulo 24 y 33.</p> |
| 2 | <p>1. Descripción El indicador mide el nivel de gasto porcentual que por efectos de la programación financiera, se aplicará en el periodo presupuestario siguiente. La información que este indicador proporciona es de utilidad para la planificación del proceso de inversión del año presente y garantizar inversión para el año siguiente.</p> <p>2. Notas: Se entenderá por proyectos de arrastre para el año t+1, todos aquellos proyectos del Subtítulo 31 que cuenten con contrato para el año t.</p> |
| 3 | <p>1. Descripción: El indicador mide el porcentaje de identificación presupuestaria de los proyectos de arrastre del año anterior que fueron identificados para efectos del proceso de asignación de recursos mediante Resoluciones aprobados por Contraloría Regional, a fin de garantizar su continuidad.</p> <p>2. Notas: Se entiende por proyectos de arrastre aquellas iniciativas contratadas en el año t-1 y en ejecución durante el año t</p> |
| 4 | |

| N° | Nota Técnica |
|----|---|
| 5 | Se entiende por iniciativas estratégicas ejecutadas, a aquellas iniciativas que se encuentra en proceso de ejecución y registran pago durante el periodo (t) igual o superior al 10% del monto solicitado para el año (t), dicha información es obtenida desde el porta chileindica, módulo PROPIR Ejecución. |

2. Indicadores de desempeño transversales (Objetivo 2). Ponderación Objetivo 2:

| N° | Nombre de indicador | Fórmula de cálculo | Meta 2016 | Unidad de Medida | Valor A | Valor B | Ponderador | Nota Técnica |
|----|--|---|-----------|------------------|--|---|------------|--------------|
| 1 | Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t. | (Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t / Promedio anual de trabajadores en el año t) * 100 | s/m | % | Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t | Promedio anual de trabajadores en el año t | 2.5 | -- |
| 2 | Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1. | (N° de trámites digitalizados al año t / N° total de trámites identificados en catastro de trámites del año t-1) * 100 | s/m | % | N° de trámites digitalizados al año t | N° total de trámites identificados en catastro de trámites del año t-1 | 2.5 | -- |
| 3 | Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t | (Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t / Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo) * 100 | s/m | % | Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t | Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo | 2.5 | -- |
| 4 | Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t. | (N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t / N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t) * 100 | s/m | % | N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t | N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t | 2.5 | -- |
| 5 | Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t. | (Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes / Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t) * 100 | s/m | % | Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes | Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t | 2.5 | -- |

Formulación del Programa de Mejoramiento de la Gestión
Año 2017

| N° | Nombre de indicador | Fórmula de cálculo | Meta 2016 | Unidad de Medida | Valor A | Valor B | Ponderador | Nota Técnica |
|-------------------|--|---|-----------|------------------|---|--|------------|--------------|
| 6 | Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t | (N° de actividades de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t / N° de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t) * 100 | s/m | % | N° de actividades de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t | N° de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t | 2.5 | -- |
| 7 | Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t. | (N° de compromisos de auditoría implementados en año t / N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t- 1) * 100 | s/m | % | N° de compromisos de auditoría implementados en año t | N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t- 1 | 2.5 | -- |
| 8 | Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t. | (N° de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad / N° Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t) * 100 | s/m | % | N° de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad | N° Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t | 2.5 | -- |
| Total Ponderación | | | | | | | 20.00% | |

3. Indicadores de desempeño transversales (Objetivo 3). Ponderación Objetivo 3: 0.00%

El Gobierno Regional, no comprometió este objetivo para el año 2016

*** **