



Informe de Avance

Programa Público de Inversión Regional

Al término del trimestre 3

Cumpliendo con la programación de informes en materia de inversión regional, se elabora el presente documento. Su formulación se desarrolla utilizando la información disponible en la plataforma www.chileindica.cl, que es la herramienta para el registro de la información del Programa Público de Inversión Regional.

Los análisis y conclusiones tomados en este documento, solo reflejan el desarrollo de un trabajo con la información que los diferentes Servicios Públicos han ingresado en la mencionada plataforma. Eximiéndose al Gobierno Regional, de cualquier error que producto del mal ingreso, o del no ingreso, de información de parte de los Servicios Públicos.

Un elemento que resaltó en esta ocasión, es aquel que tiene relación con los ajustes de la información ingresada. Esto quiere decir, que durante el trimestre, los responsables financieros tuvieron la posibilidad de realizar ajustes en el PROPIR, evento que generó algunos valores distintos respecto de los informados hasta el trimestre anterior. Sin embargo, las tendencias en el comportamiento de la inversión regional, se mantuvo dentro de los parámetros de comportamiento observados hasta el término del primer semestre.

I. Evolución de la Inversión Regional

Como elemento metodológico, se analizó la información en 5 áreas. El resultado de ese análisis es el siguiente:

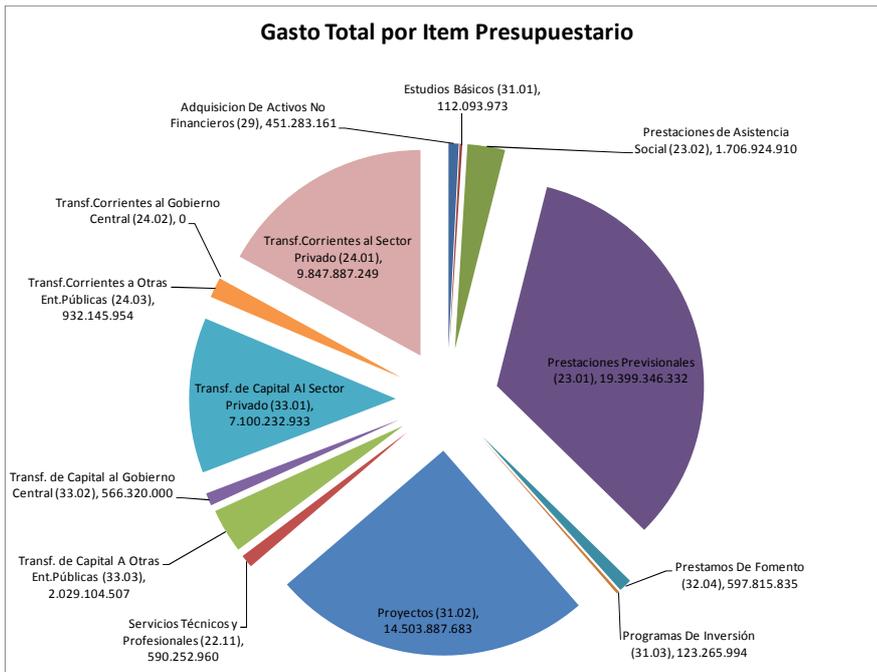
1. Gasto total por ítem presupuestario

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Item Presupuestario	Total Pagado
Adquisición De Activos No Financieros (29)	451.283.161
Estudios Básicos (31.01)	112.093.973
Prestaciones de Asistencia Social (23.02)	1.706.924.910
Prestaciones Previsionales (23.01)	19.399.346.332
Prestamos De Fomento (32.04)	597.815.835
Programas De Inversión (31.03)	123.265.994
Proyectos (31.02)	14.503.887.683
Servicios Técnicos y Profesionales (22.11)	590.252.960
Transf. de Capital A Otras Ent. Públicas (33.03)	2.029.104.507
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	566.320.000
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	7.100.232.933



Transf. Corrientes a Otras Ent. Públicas (24.03)	932.145.954
Transf. Corrientes al Gobierno Central (24.02)	0
Transf. Corrientes al Sector Privado (24.01)	9.847.887.249
Total general	57.960.561.491



Haciendo una revisión rápida de los antecedentes que son entregados en este cuadro y gráfico, se tiene que la inversión pública en la región orienta básicamente la aplicación de los recursos a áreas sociales.

Visiblemente, la mayor cuantía de ellos (recursos financieros), son destinados a prestaciones sociales y prestaciones de asistencia social y representan por sí solas aproximadamente el 36% de los recursos aplicados en la región (a la fecha).

Los proyectos, que son financiados a través del subtítulo 31, representan aproximadamente el 21%.

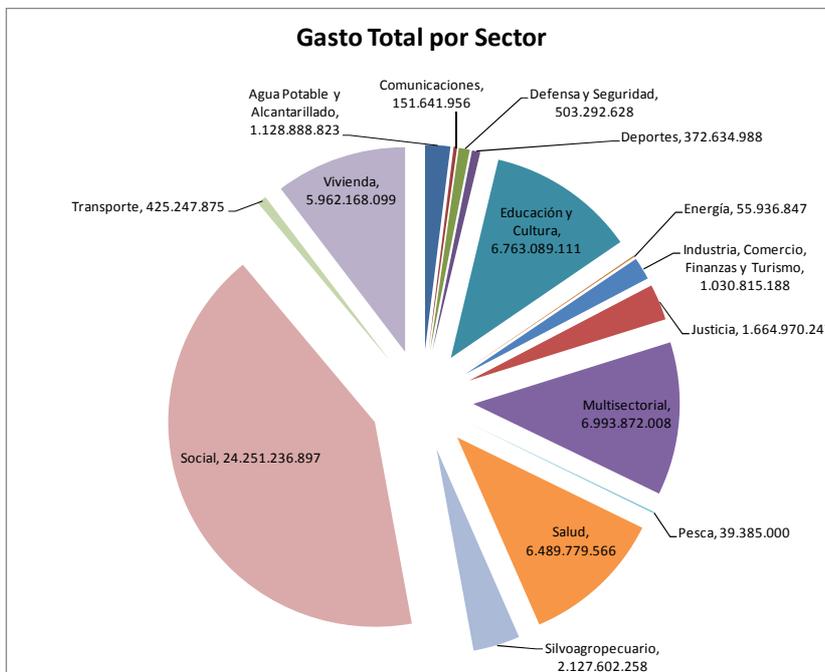
Estas dos líneas se pueden comparar con el acumulado hasta el trimestre anterior. Luego, en ambos el gasto social presenta incrementos en su participación dentro del gasto regional. El primero desde 30% a 36% aproximadamente, al último trimestre. Y el segundo desde 21% a 25% aproximadamente.



2. Gasto total por sector de la inversión

Para tales efectos se tiene los siguientes antecedentes:

Sector	Total Pagado
Agua Potable y Alcantarillado	1.128.888.823
Comunicaciones	151.641.956
Defensa y Seguridad	503.292.628
Deportes	372.634.988
Educación y Cultura	6.763.089.111
Energía	55.936.847
Industria, Comercio, Finanzas y Turismo	1.030.815.188
Justicia	1.664.970.247
Minería	0
Multisectorial	6.993.872.008
Pesca	39.385.000
Salud	6.489.779.566
Silvoagropecuario	2.127.602.258
Social	24.251.236.897
Transporte	425.247.875
Vivienda	5.962.168.099
Total general	57.960.561.491





Las conclusiones enunciadas en el apartado anterior, respecto de la orientación social del gasto, se ven otra vez reflejadas en este apartado. Eso sí, la claridad es mucho mayor.

Acá se puede observar la gran participación en el gasto social de la región, de partidas tales como educación y cultura, justicia, salud, social, transporte y vivienda. Todas ellas representan más del 78% del gasto regional.

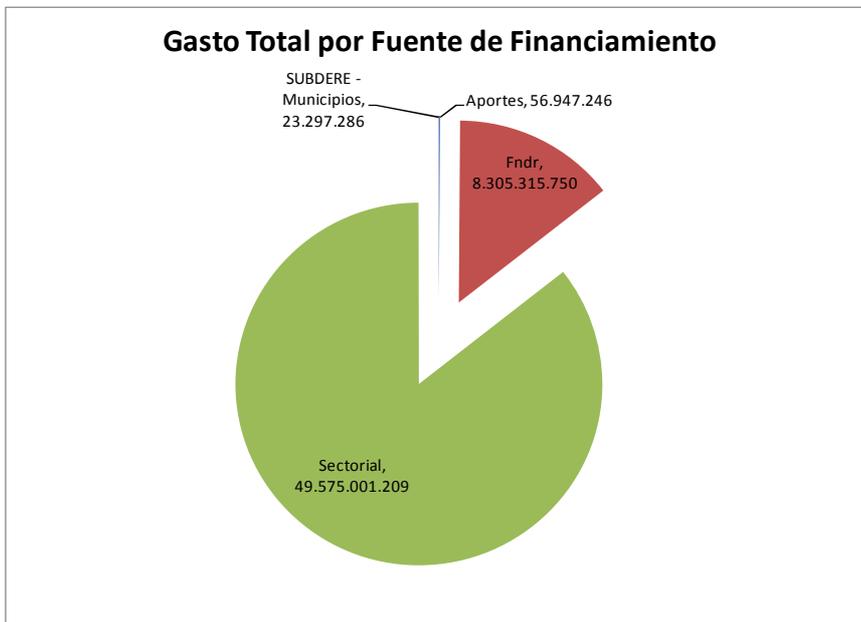
La explicación de esta estructura tiene una línea de análisis que no es parte del presente trabajo. Ello, eso sí debe analizarse para observar los efectos que esta estructura de gasto puede generar para el desarrollo de la región.



3. Gasto total por fuente de financiamiento

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Fuente de Financiamiento	Total Pagado
Aportes	56.947.246
Fndr	8.305.315.750
Sectorial	49.575.001.209
SUBDERE - Municipios	23.297.286
Total general	57.960.561.491



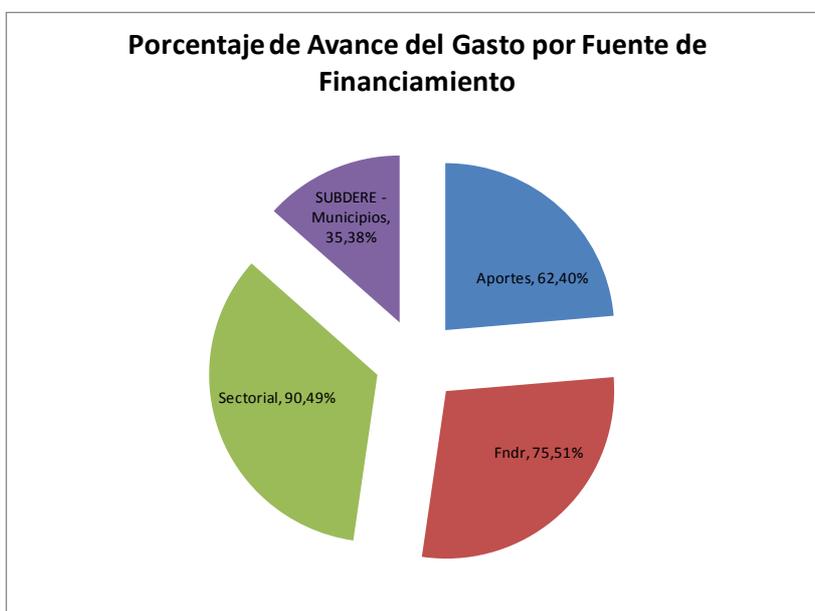
Evidentemente y sin argumentos opuestos, la mayor porción del a inversión pública en la región, la aporta el sector. El FNDR, a la fecha solo aporta con el 14% aproximadamente, en contraposición con el aporte del 85% aproximado del sector.



4. Comparación entre lo asignado y pagado a la fecha

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Fuente de Financiamiento	Total Pagado	Total Asignado	% de Avance del Gasto
Aportes	56.947.246	91.267.246	62,40%
Fndr	8.305.315.750	10.998.886.679	75,51%
Sectorial	49.575.001.209	54.783.900.977	90,49%
SUBDERE - Municipios	23.297.286	65.848.653	35,38%



Fuente de Financiamiento	Al trimestre		Diferencia
	Segundo	Tercero	
Aportes	33,53%	62,40%	28,87
Fndr	67,82%	75,51%	7,69
Sectorial	55,91%	90,49%	34,59
SUBDERE - Municipios	35,38%	35,38%	0,00

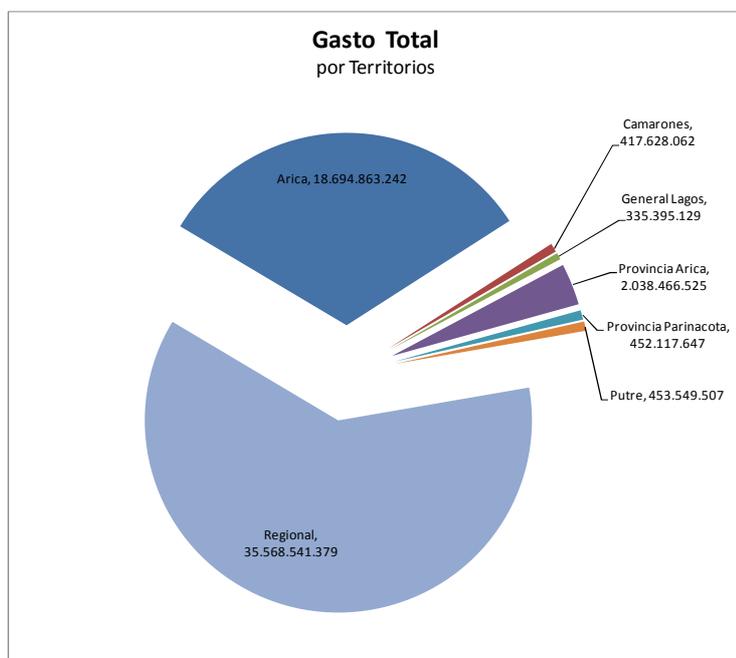
Los ajustes del sistema, que fueron ingresados por cada uno de los responsables financieros, permiten concluir que a la fecha el sector es el más eficiente, respecto de la aplicación de sus recursos. Esto debiera analizarse junto a otros antecedentes. Entre ellos, es si están efectivamente en condiciones de aplicar recursos del FNDR, de forma que éstos no queden relegados por los recursos sectoriales. Sin embargo. Esto último es materia de otros estudios.



5. Territorialización del gasto

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Territorio	Total Pagado
Arica	18.694.863.242
Camarones	417.628.062
General Lagos	335.395.129
Provincia Arica	2.038.466.525
Provincia Parinacota	452.117.647
Putre	453.549.507
Regional	35.568.541.379
Total general	57.960.561.491



Evidentemente el mayor destinatario de recursos en la región es Arica. Esta gráfica, eso sí muestra una situación distinta. Ahora bien, en el apartado regional, existen clasificaciones orientadas a territorializar la inversión en el nivel regional. Sin embargo, si se tiene en consideración que existen importantes proyectos, pero que se ejecutan en la ciudad de Arica, los efectos de esa inversión, se sienten con mayor intensidad en esta localidad.

Por ello, el lector debe entender que una vez indexados estos datos, la mayor parte de los recursos regionales son aplicados en la comuna de Arica.



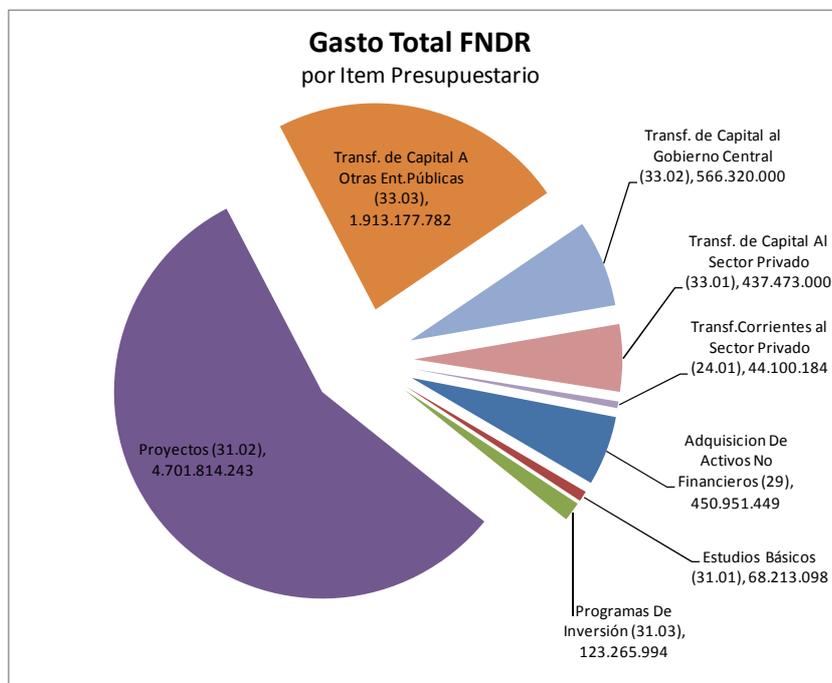
II. Evolución del FNDR

Como elemento metodológico, se analizó la información en 4 áreas. El resultado de ese análisis es el siguiente:

1. Gasto del FNDR por ítem presupuestario

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Item Presupuestario	Total Pagado
Adquisicion De Activos No Financieros (29)	450.951.449
Estudios Básicos (31.01)	68.213.098
Programas De Inversión (31.03)	123.265.994
Proyectos (31.02)	4.701.814.243
Servicios Técnicos y Profesionales (22.11)	0
Transf. de Capital A Otras Ent.Públicas (33.03)	1.913.177.782
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	566.320.000
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	437.473.000
Transf.Corrientes a Otras Ent.Públicas (24.03)	0
Transf.Corrientes al Sector Privado (24.01)	44.100.184
Total general	8.305.315.750





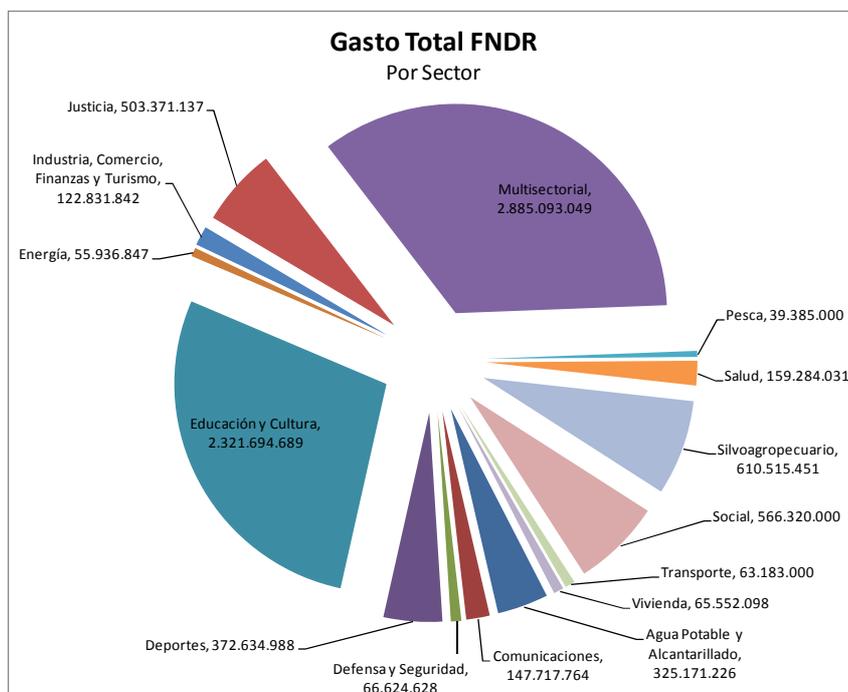
Al igual, que al término del trimestre anterior, el principal destino del FNDR es financiar proyectos a través del subtítulo 31 y transferencias corrientes (33.01 y 33.03). Estas últimas, destinadas al financiamiento de FRIL, FIC, entre otros.



2. Gasto FNDR por sector

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Sector	Total Pagado
Agua Potable y Alcantarillado	325.171.226
Comunicaciones	147.717.764
Defensa y Seguridad	66.624.628
Deportes	372.634.988
Educación y Cultura	2.321.694.689
Energía	55.936.847
Industria, Comercio, Finanzas y Turismo	122.831.842
Justicia	503.371.137
Minería	0
Multisectorial	2.885.093.049
Pesca	39.385.000
Salud	159.284.031
Silvoagropecuario	610.515.451
Social	566.320.000
Transporte	63.183.000
Vivienda	65.552.098
Total general	8.305.315.750





En el trimestre presente, el FNDR tuvo el mismo comportamiento que al término del trimestre anterior. Esto es, que la inversión se concentró en el sector de educación y cultura, y el sector llamado multisectorial.

El sector minero, también siguió teniendo nulo movimiento.

Y a pesar que muchas expectativas se centran en él, el sector transporte se mantiene con poco dinamismo.

Los demás sectores mantienen los niveles de dinamismo que han presentado históricamente.

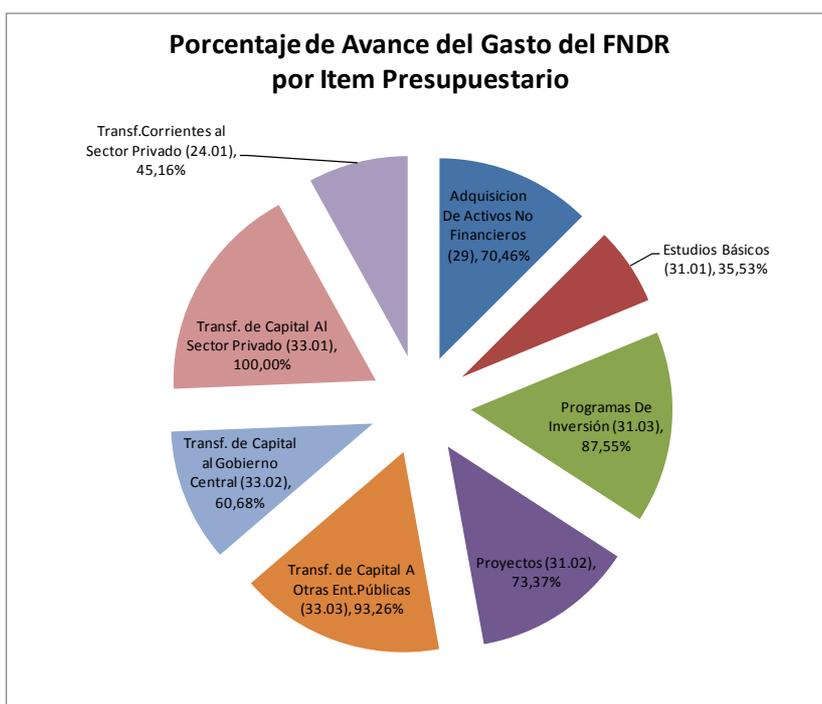
Se destaca, que la presentación de este informe, se desarrolla exclusivamente con la información que cada Servicio Público ha registrado en la plataforma www.chileindica.cl.



3. Avance del gasto del FNDR

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Item Presupuestario	Pagado	Asignado	% de Avance del Gasto
Adquisición De Activos No Financieros (29)	450.951.449	639.972.000	70,46%
Estudios Básicos (31.01)	68.213.098	191.984.000	35,53%
Programas De Inversión (31.03)	123.265.994	140.794.152	87,55%
Proyectos (31.02)	4.701.814.243	6.408.687.937	73,37%
Servicios Técnicos y Profesionales (22.11)	0	0	0,00%
Transf. de Capital A Otras Ent. Públicas (33.03)	1.913.177.782	2.051.410.590	93,26%
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	566.320.000	933.277.000	60,68%
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	437.473.000	437.473.000	100,00%
Transf. Corrientes a Otras Ent. Públicas (24.03)	0	97.644.000	0,00%
Transf. Corrientes al Sector Privado (24.01)	44.100.184	97.644.000	45,16%
Total general	8.305.315.750	10.998.886.679	





Fuente de Financiamiento	Al trimestre		Diferencia
	Segundo	Tercero	
Adquisición de Activos No Financieros (29)	70,38%	70,46%	0,08
Estudios Básicos (31.01)	34,14%	35,53%	1,39
Programas de Inversión (31.03)	36,82%	87,55%	50,73
Proyectos (31.02)	62,30%	73,37%	11,06
Transf. de Capital A Otras Ent. Públicas (33.03)	80,76%	93,26%	12,50
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	84,36%	60,68%	-23,68
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	100,00%	100,00%	0,00
Transf. Corrientes al Sector Privado (24.01)	45,16%	45,16%	0,00

De los antecedentes expuestos, se tienen las siguientes observaciones:

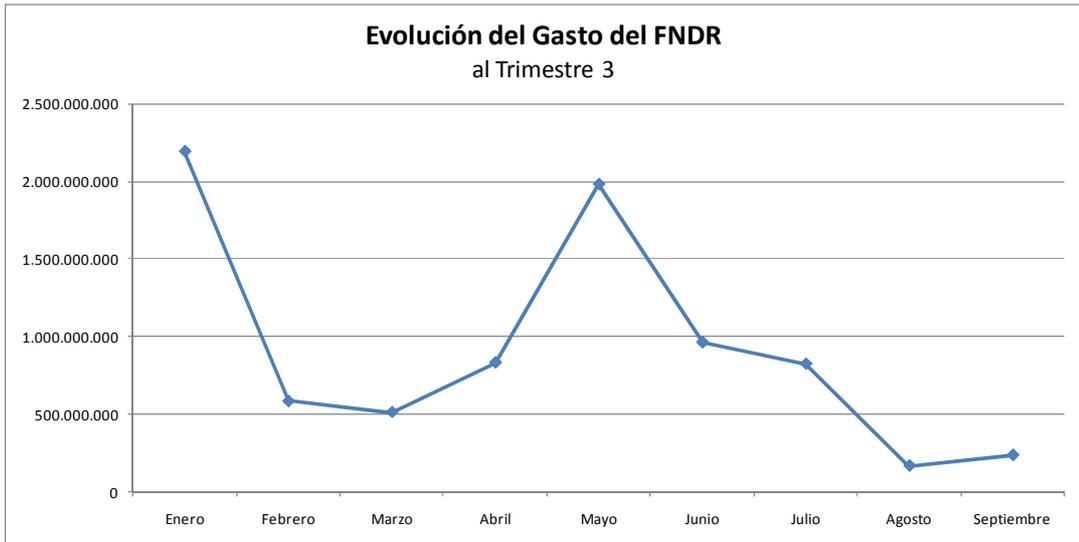
- a) Las adquisiciones de activos financieros, los estudios básicos, y las transferencias al sector privado, mantienen su comportamiento dentro de los parámetros observados para ellos.
- b) El mayor incremento lo presentan los programas de inversión y el mayor decremento, las transferencias al gobierno central. Esto último, debido al incremento en las asignaciones que registraron los responsables financieros.
- c) Tanto proyectos como transferencias a otras entidades públicas, tuvieron alzas en sus niveles de gasto. Pero a niveles más bajos. Para ambas se proyecta mayor dinamismo para el último trimestre del año.



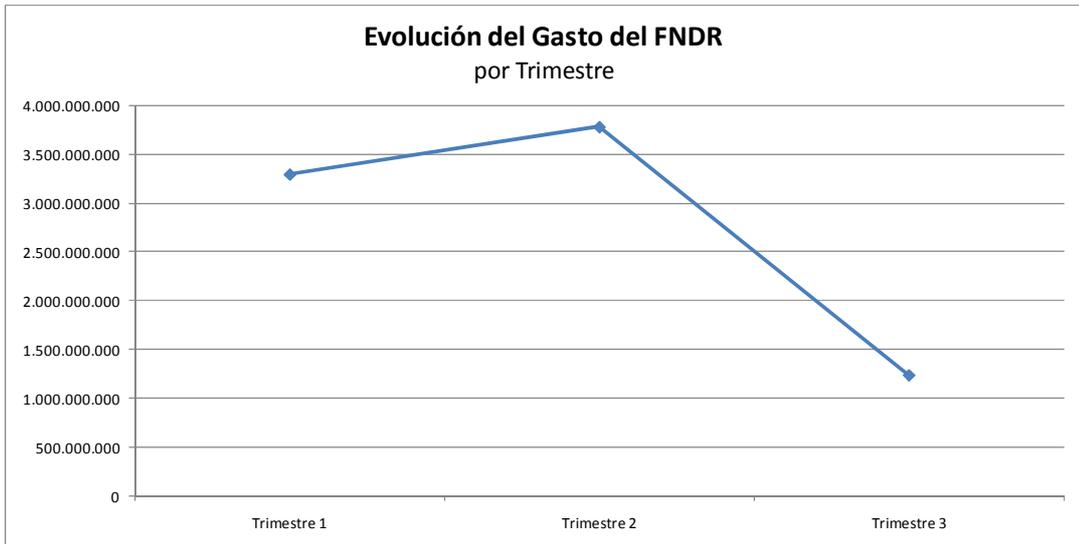
4. Evolución del gasto del FNDR a la fecha

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Gasto mensual al Tercer Trimestre								
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
2.194.332.776	584.853.489	513.656.780	833.617.710	1.983.071.720	963.702.288	825.509.919	169.046.962	237.524.106



Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3
3.292.843.045	3.780.391.718	1.232.080.987



Margen de Crecimiento



Del T1 al T2	Del T2 al T3
14,81%	-67,41%

A partir del mes de mayo se distingue una notoria caída en el nivel de gasto. En realidad, del segundo al tercer trimestre el gasto cae el 67,41%.

Esta gran caída debe analizarse detenidamente, de forma de tomar las medidas correctivas, para dar mayor dinamismo a la inversión regional, con miras al último trimestre del año.



III. Conclusión

El presente trabajo, se ha realizado con la información disponible en la plataforma www.chileindica.cl. Las conclusiones que en cada elemento de análisis se han generado en consideración de la calidad de esta información.

Respecto del FNDR, al igual que en el trimestre anterior, es posible concluir que no se observan proyectos de relevancia para la región. Esto es, proyectos de infraestructura. Luego, también se distingue una gran variabilidad en el gasto, donde se nota un mes (enero) por sobre los 2 mil millones de pesos, que seguramente corresponden a arrastre. Del mismo modo, un mes muy bajo en gasto, como es el mes de marzo, donde apenas se superó los 500 millones. Seguramente por el cambio de mando (de presidente de la república).

En el segundo trimestre la inversión, si bien presenta menor variabilidad, también tiene puntos altos y bajos. Como se concluyó, medido a montos promedios desembolsados a la fecha, se proyecta el cumplimiento de las metas de gasto del FNDR para fin de año.

El tercer trimestre muestra un efecto mayor; esto es, la caída en el gasto. Las causas de ellos se pueden centrar en el dinamismo que algunas unidades técnicas relevantes presentan. Pero no hay que olvidar las sinergías que se generan en el Gobierno Regional, producto de los nuevos equipos directivos.